

**Проректор
з навчальної роботи**

ПОГОДЖЕНО

Віталій ХАРУТА

**Проректор
з наукової роботи**

Олена СЛАВІНСЬКА

**Завідувач відділом
аспірантури та
докторантури**

Інесса РУТКОВСЬКА

ЗВІТ

за результатами опитування аспірантів Національного транспортного університету щодо якості освітньо-наукових програм підготовки докторів філософії

Опитування, яке тривало у вересні 2024 року в Національному транспортному університеті, мало на меті з'ясувати ступінь якості освітньо-наукових програм підготовки докторів філософії.

Дослідження спрямоване на оцінку рівня якості освітньо-наукових програм підготовки докторів філософії з точки зору здобувачів цього ступеню, а також рівень викладання і навчання з метою виявлення сильних, слабких сторін та прогалин у цій сфері.

Респондентам було задано 18 запитань:

- 1) Як Ви вважаєте, чи достатній перелік дисциплін для підготовки здобувачів третього освітньо-наукового рівня доктор філософії за Вашою спеціальністю?
- 2) Як Ви вважаєте, чи відповідає Вашій спеціальності перелік фахових дисциплін освітньо-наукової програми?
- 3) Чи задовольняє Вас перелік вибірових дисциплін освітньо-наукової програми?
- 4) Як Ви вважаєте, чи достатній обсяг практичної підготовки, передбачений освітньо-науковою програмою?
- 5) Як Ви вважаєте, чи достатньо часу відводиться на вивчення навчального матеріалу з окремих дисциплін в освітньо-науковій програмі?

6) Чи відповідає якість та зміст освітньо-наукової програми Вашим очікуванням?

7) Чи забезпечує Вам Університет можливість долучатися до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю?

8) Чи задовольняє Вас рівень отриманих знань?

9) Чи задоволені Ви підтримкою викладачів та керівників у вирішенні навчальних і наукових завдань?

10) Як Ви оцінюєте загальний професійний рівень викладачів НТУ?

11) Чи задоволені Ви рівнем наявного обладнання, що використовується в освітньо-науковій діяльності?

12) Чи задоволені Ви умовами організації праці та оснащенням робочих місць в університеті?

13) Чи влаштовує Вас рівень забезпечення навчально-методичною літературою?

14) Чи відповідає навчання сучасному рівню знань (дискусії, мозковий штурм, ділова гра тощо)?

15) Чи задоволені Ви рівнем викладання дисциплін освітньо-наукової програми?

16) Чи задоволені Ви методами навчання і викладання дисциплін освітньо-наукової програми?

17) Чи інформовані Ви необхідністю дотримання академічної доброчесності у своїй науковій діяльності?

18) Ваші пропозиції, рекомендації чи побажання (за наявності)

В опитуванні прийняли участь 86 аспірантів Національного транспортного університету (далі - Університет).

За освітньо-науковими програмами респонденти розподілилися наступним чином:

- Будівництво та цивільна інженерія – 34,9%;
- Автомобільний транспорт – 14%;
- Транспортні технології – 14%;
- Економіка – 11,7%;
- Менеджмент – 10,5%;
- Комп'ютерні науки – 8,2 %;
- Технології захисту навколишнього середовища – 3,4%;
- Прикладна механіка – 1,1%;
- Галузеве машинобудування – 1,1%;
- Енергетичне машинобудування – 1,1%.

Відповідаючи на перше питання: *Як Ви вважаєте, чи достатній перелік дисциплін для підготовки здобувачів третього освітньо-наукового рівня доктор філософії за Вашою спеціальністю?*:

- **84,8 %** опитаних вважають **достатнім**;
- **14,0%** вважають **скоріше достатнім**;
- **1,2%** **скоріше недостатнім**.

Таким чином, переважна більшість респондентів вважає достатнім перелік дисциплін для підготовки здобувачів третього освітньо-наукового рівня доктор філософії за своєю спеціальністю (рис.1).

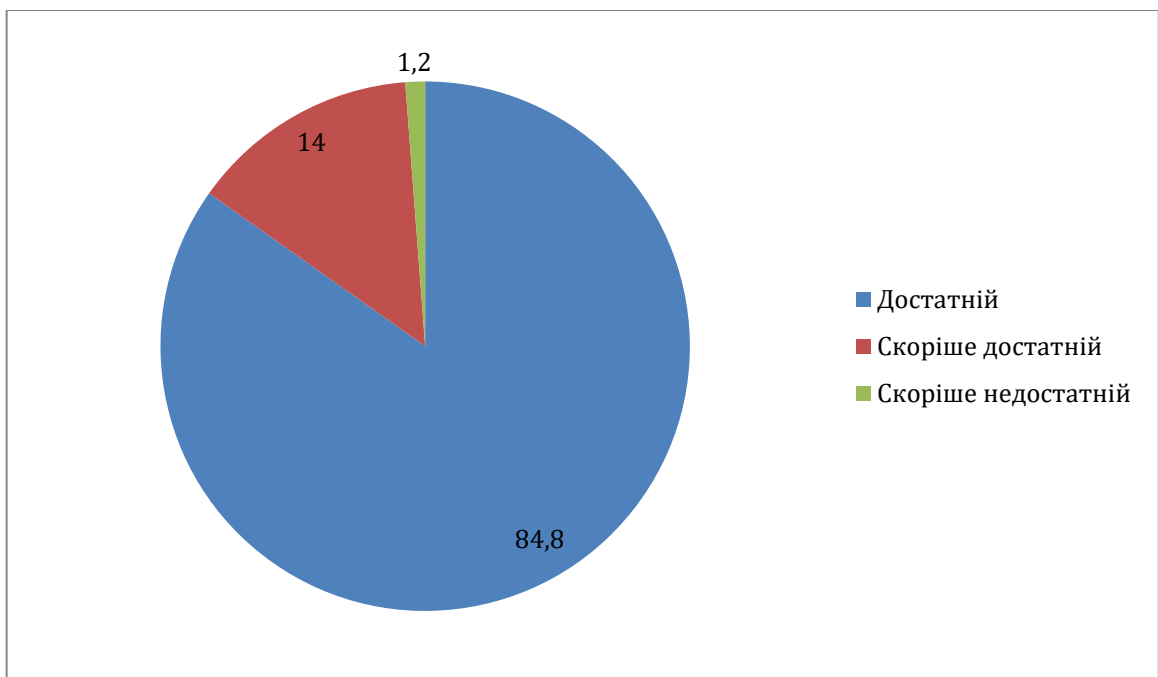


Рис.1. Чи є достатнім перелік дисциплін для підготовки здобувачів третього освітньо-наукового рівня (доктор філософії)

На друге питання: *Як Ви вважаєте, чи відповідає Вашій спеціальності перелік фахових дисциплін освітньо-наукової програми?* Респонденти відповіли:

- **83,7 %** респондентів відповіли, що ***відповідає***;
- **16,3%** - вважають, що ***скоріше відповідає***.

Таким чином, переважна більшість респондентів впевнені, що перелік фахових дисциплін освітньо-наукової програми відповідає їх спеціальності (рис.2).

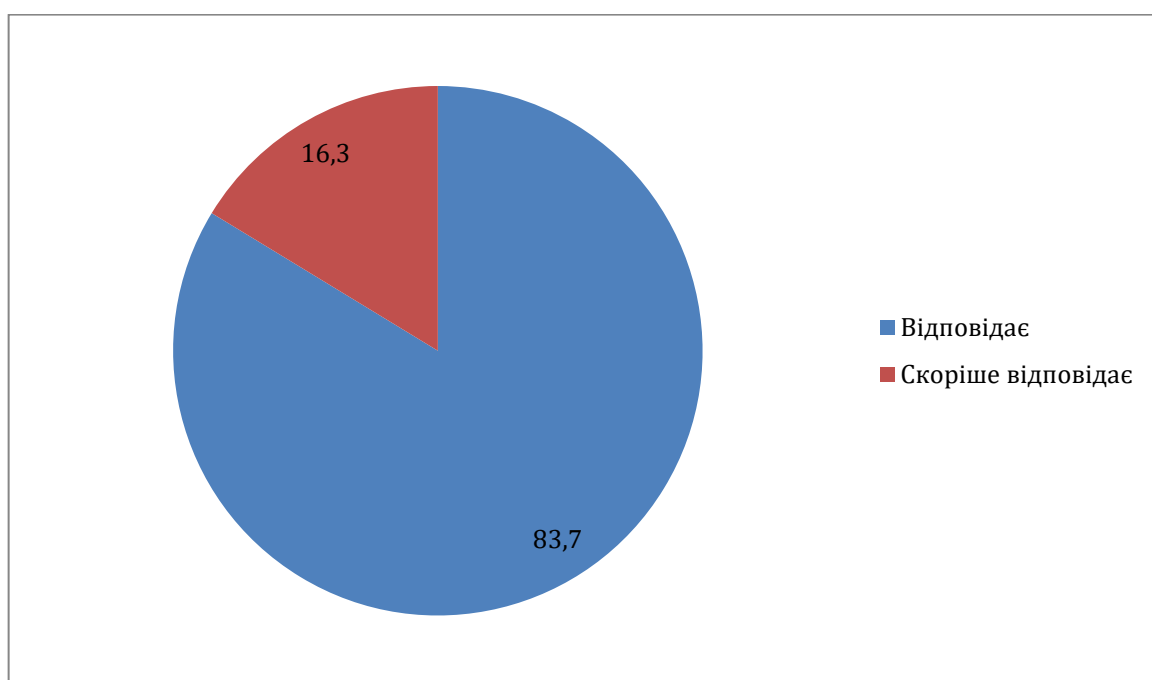


Рис.2. Чи відповідає перелік фахових дисциплін освітньо-наукових програм спеціальності, на думку опитаних

Відповідаючи третє питання: *Чи задовольняє Вас перелік вибірових дисциплін освітньо-наукової програми?*, респонденти показали такий результат оцінювання:

- **79,0 %** респондентів відповіли, що перелік вибірових дисциплін дисциплін освітньо-наукової програми **задовольняє** їх;
- **21,0%** - вважають, перелік вибірових дисциплін освітньо-наукової програми **скоріше задовольняє** їх.

Аналізуючи наведені результати, можна зробити висновок, що переважну більшість респондентів задовольняє перелік вибірових дисциплін освітньо-наукової програми (рис.3).

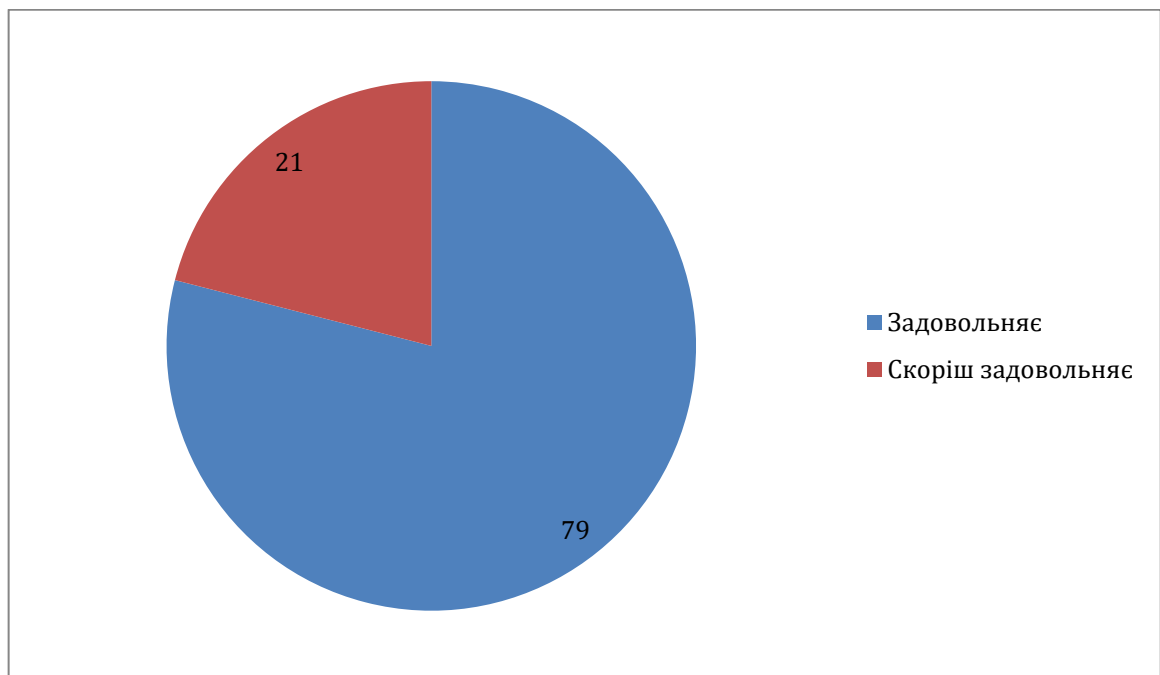


Рис.3. Чи задовольняє респондентів перелік вибірових дисциплін освітньо-наукової програми

Окремим завданням для аспірантів в рамках цього опитування було оцінити: *Як Ви вважаєте, чи достатній обсяг практичної підготовки, передбачений освітньо-науковою програмою?* Опитані вважають:

- **73,2%** вважають **достатнім**;
- **18,6%** вважають **скоріш достатнім**;
- **7,0%** вважають **скоріш недостатнім**;
- **1,2%** вважають **недостатнім**.

Відповідно результатів оцінювання чи є достатнім обсяг практичної підготовки, передбачений освітньо-науковою програмою найбільша кількість респондентів вважає, що так, (обсяг достатній і скоріш достатній) – 91,8%. Також треба зазначити, що незначна частина респондентів відповіла заперечно на це запитання (рис.4).

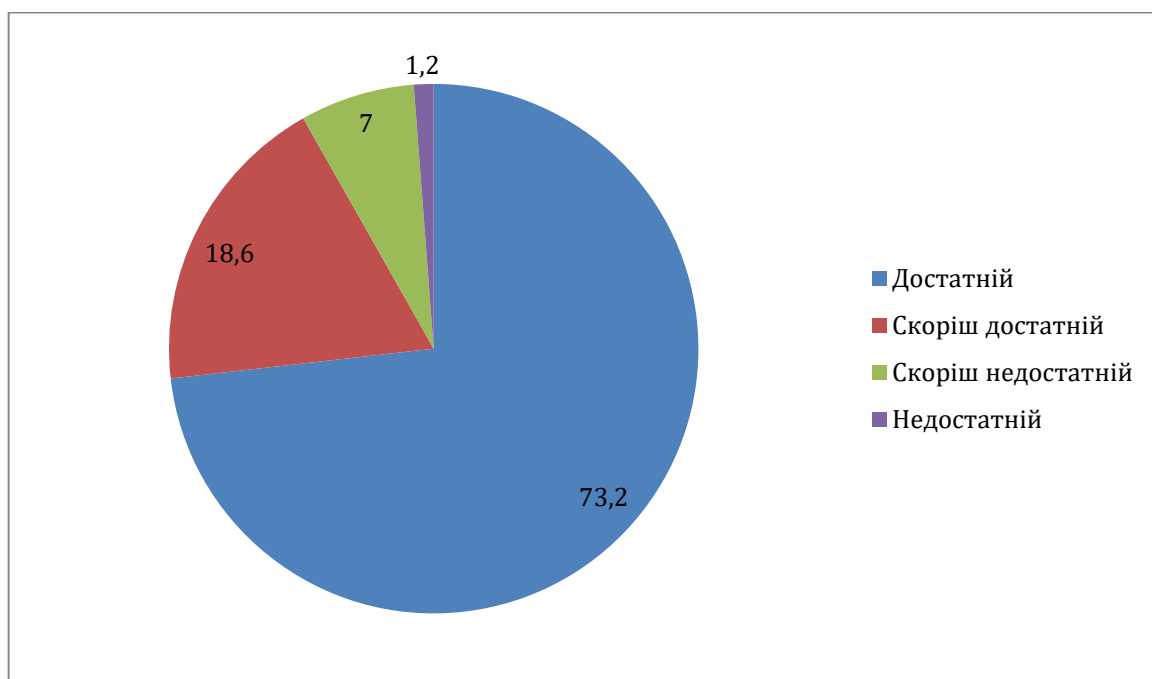


Рис.4. Чи достатній обсяг практичної підготовки, передбачений освітньо-науковою програмою

При відповіді на наступне питання - *Як Ви вважаєте, чи достатньо часу відводиться на вивчення навчального матеріалу з окремих дисциплін в освітньо-науковій програмі?* Респонденти зазначили:

- **83,6%** вважають, що **достатньо**;
- **14,0%** вважають, що **скоріш достатньо**;
- **1,2%** вважають, що **скоріш недостатньо**;
- **1,2%** вважають, що **недостатньо**.

Аналізуючи наведені результати, можна зробити висновок, що переважна більшість опитаних вважають, що на вивчення навчального матеріалу з окремих дисциплін в освітньо-науковій програмі відводиться достатньо часу 97,7% (достатньо і скоріш достатньо) (рис.5).

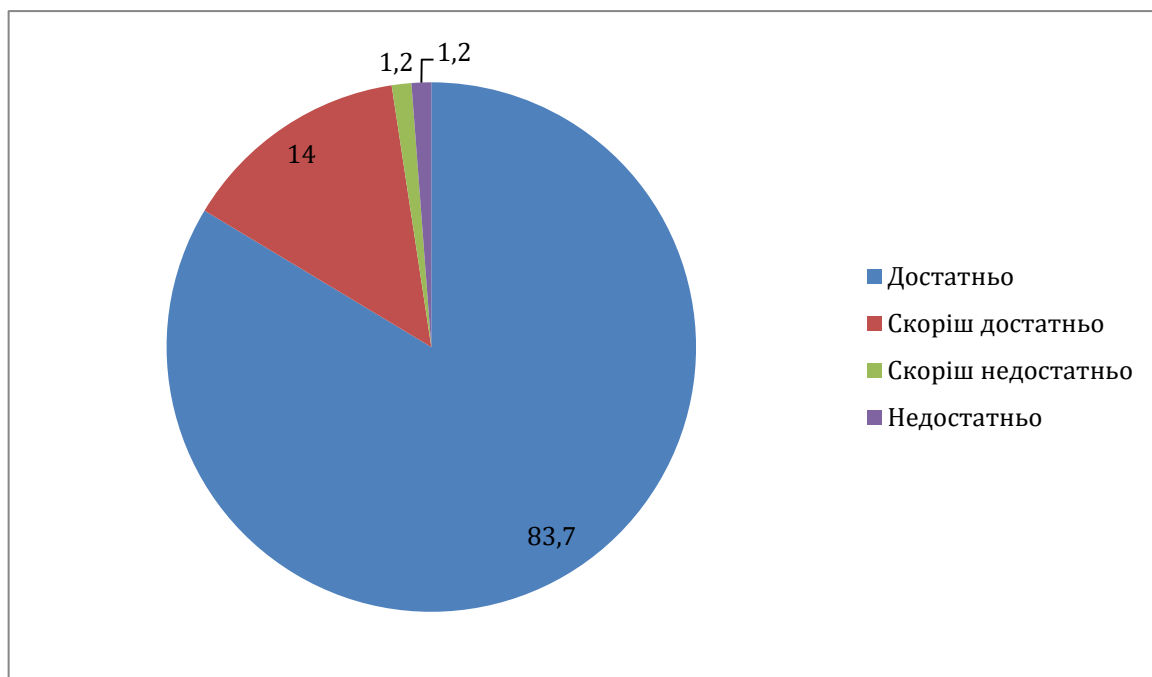


Рис.5. Чи достатньо часу відводиться на вивчення навчального матеріалу з окремих дисциплін в освітньо-науковій програмі, на думку опитаних

Відповідаючи на наступне запитання: *Чи відповідає якість та зміст освітньо-наукової програми Вашим очікуванням?*, респонденти відмітили:

- **77,9%** вважають, що *відповідає*;
- **19,7%** вважають, що *скоріш відповідає*;
- **1,2%** вважають, що *скоріш не відповідає*;
- **1,2%** вважають, що *не відповідає*.

Таким чином, по результатам відповіді на це запитання, можемо зробити висновки, що респонденти вважають, що якість та зміст освітньо-наукових програм відповідає їх очікуванням 97,6% (відповідає і скоріш відповідає) (рис.6).

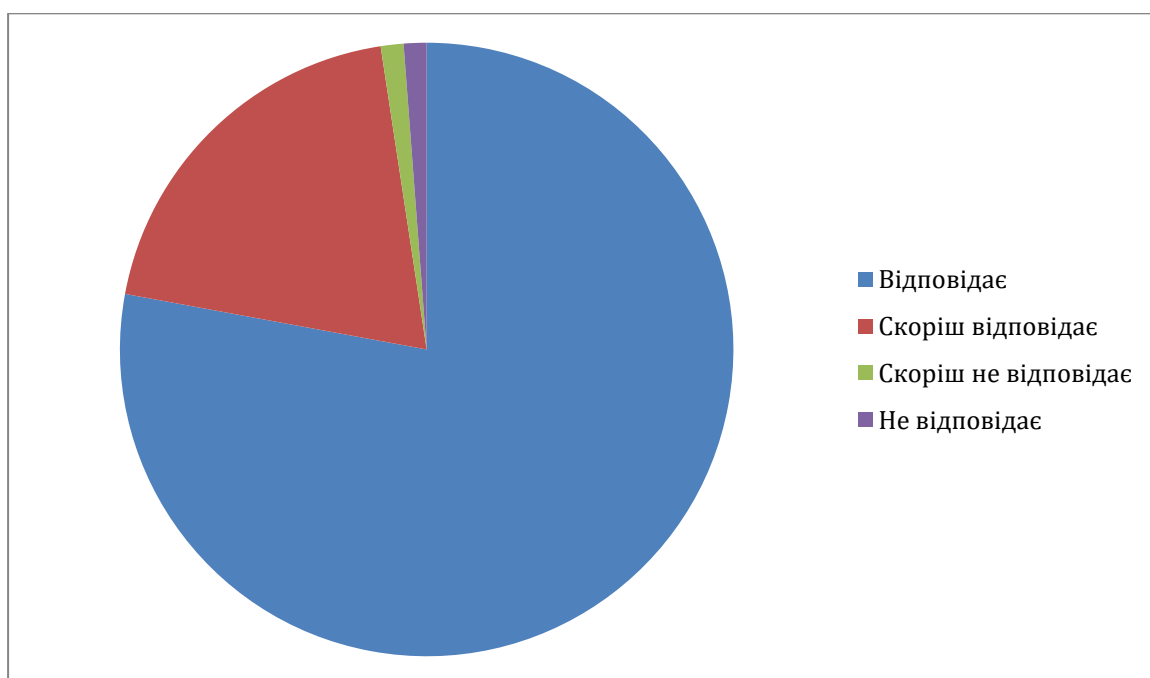


Рис.6. Чи відповідає якість та зміст освітньо-наукової програми Вашим очікуванням, на думку респондентів

Відповідаючи на наступне запитання: *Чи забезпечує Вам Університет можливість долучатися до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю?*, респонденти зазначили:

- **76,8%** вважають, що *забезпечує*;
- **18,6%** вважають, що *скоріш забезпечує*;
- **3,4%** вважають, що *скоріш не забезпечує*;
- **1,2%** вважають, що *не забезпечує*.

Аналізуючи відповіді, можна побачити, що переважна більшість вважає, що Університет створює всі умови для того, щоб опитані мали можливість долучатися до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю (рис.7).

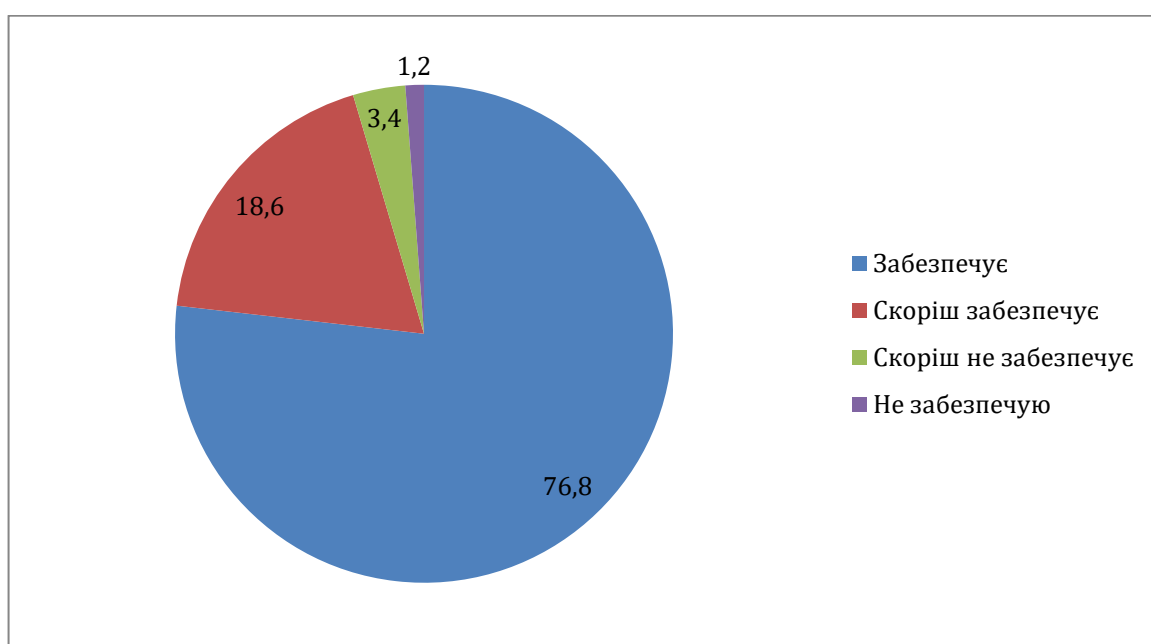


Рис.7. Чи забезпечує Університет можливість долучатися до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, на думку респондентів

Окремим завданням для аспірантів в рамках цього опитування було визначити: *Чи задовольняє Вас рівень отриманих знань?* Отримані такі відповіді:

- **79,0%** вважають, що *задовольняє*;
- **18,6%** вважають, що *скоріш задовольняє*;
- **1,2%** вважають, що *скоріш не задовольняє*;
- **1,2%** вважають, що *не задовольняє*.

Аналізуючи відповіді, можна зробити висновок, що респондентів повністю задовольняє 97,6% (задовольняє і скоріш задовольняє) рівень отриманих знань (рис.8).

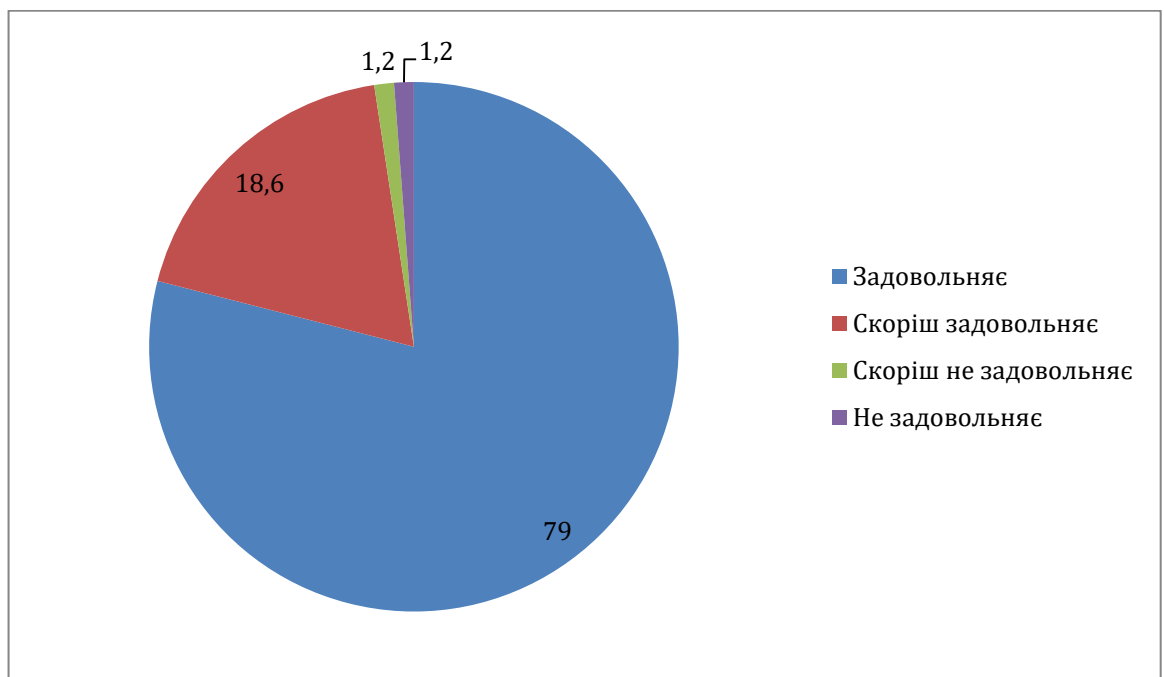


Рис.8. Чи задовольняє опитаних рівень отриманих знань

На запитання: *Чи задоволені Ви підтримкою викладачів та керівників у вирішенні навчальних і наукових завдань?* Отримали такі відповіді:

- **91,9% задоволені;**
- **5,8% скоріш задоволені;**
- **2,3% скоріш не задоволені.**

Таким чином, переважна більшість опитаних задоволені підтримкою викладачів та керівників у вирішенні навчальних і наукових завдань (рис.9).

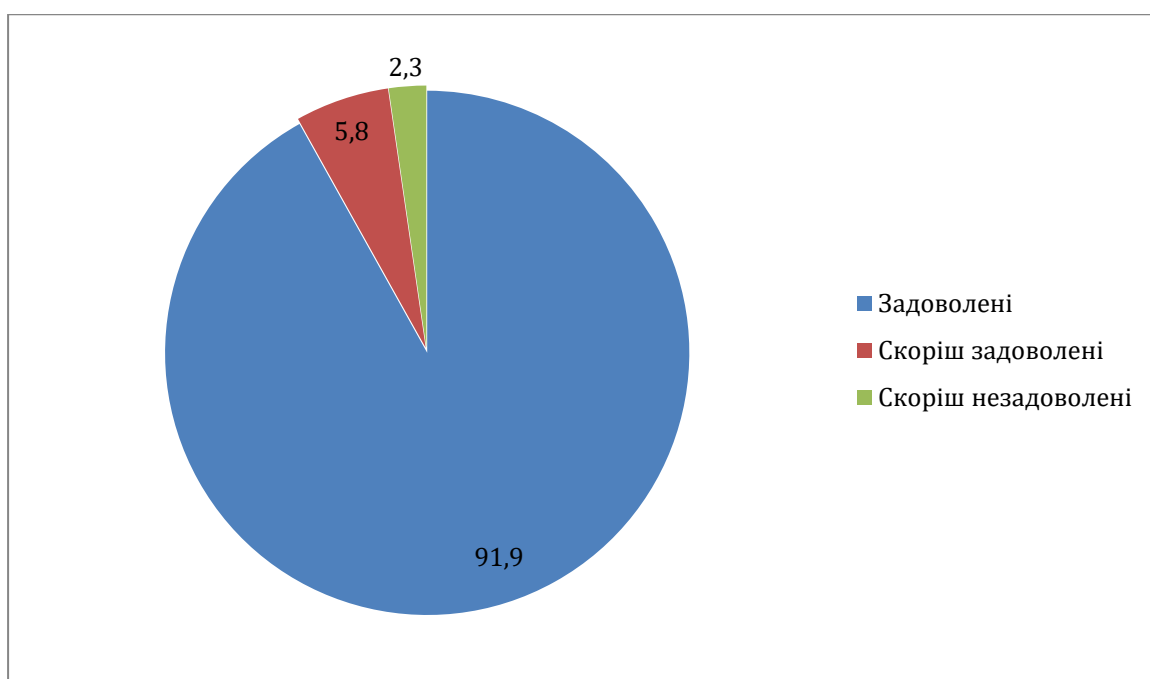


Рис.9. Чи задоволені респонденти підтримкою викладачів та керівників у вирішенні навчальних і наукових завдань

У відповіді на наступне запитання респондентам запропонували визначити: *Як Ви оцінюєте загальний професійний рівень викладачів НТУ?*

- **90,6%** вважають, що **високий**;
- **7,0%** вважають, що **середній**;
- **1,2%** вважають, що **низький**;
- **1,2%** вважають, що **складно відповісти**.

На це питання було отримано переважно позитивну відповідь (рис.10).

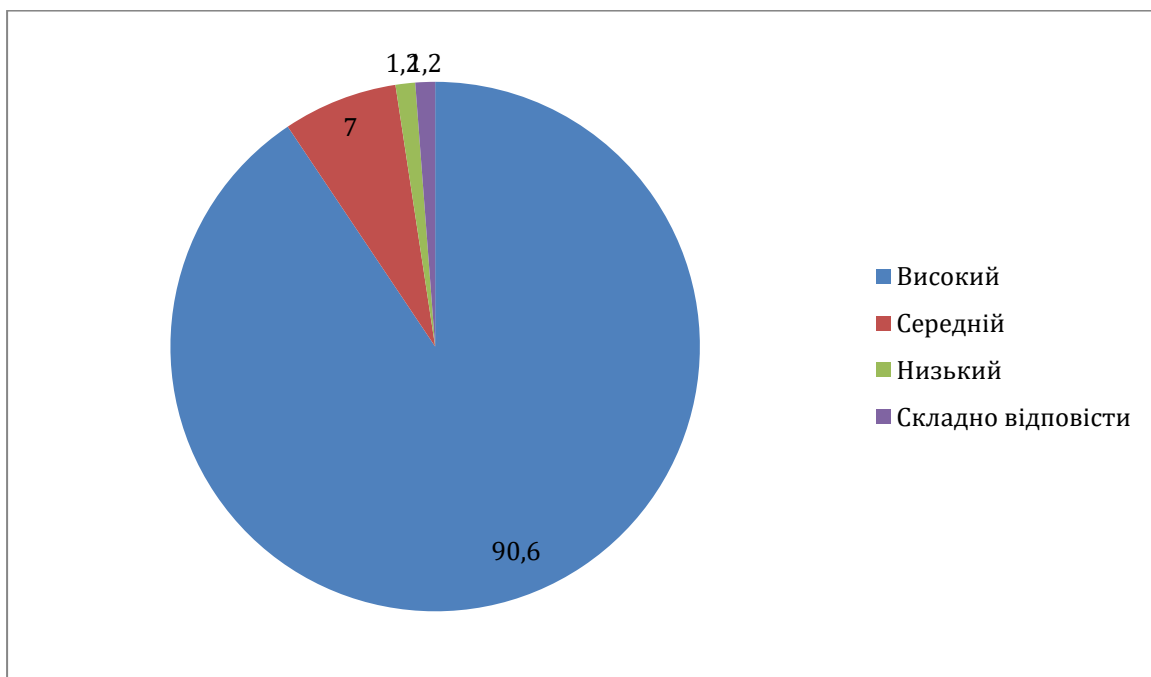


Рис.10 Загальний професійний рівень викладачів НТУ, на думку опитаних

В наступному питанні респондентам було надано можливість визначити, *Чи задоволені Ви рівнем наявного обладнання, що використовується в освітньо-науковій діяльності?*

- **40,7%** вважають, що **так**;
- **37,2%** вважають, що **скоріш так**;
- **17,5%** вважають, що **скоріш ні**;
- **4,6%** вважають, що **ні**.

Таким чином, відсоток респондентів, які задоволені рівнем наявного обладнання, що використовується в освітньо-науковій діяльності дещо нижче, ніж на інші питання (рис.11).

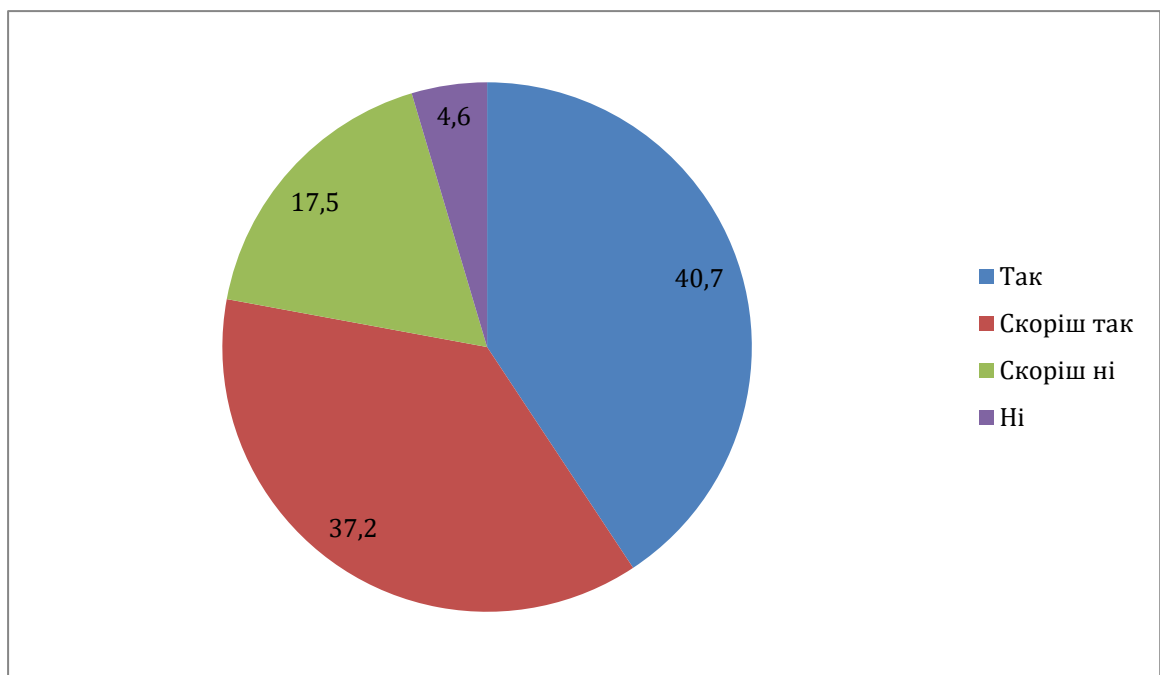


Рис.11. Чи задоволені опитані рівнем наявного обладнання, що використовується в освітньо-науковій діяльності

Наступне запитання пропонувало респондентам визначитись: *Чи задоволені Ви умовами організації праці та оснащенням робочих місць в університеті?* Відповідно отриманих відповідей:

- **51,1%** вважають, що ***так***;
- **33,7%** вважають, що ***скоріш так***;
- **11,6%** вважають, що ***скоріш ні***;
- **3,6%** вважають, що ***ні***.

Таким чином ми бачимо, що переважна більшість опитаних задоволені умовами організації праці та оснащенням робочих місць в Університеті. Проте, і у відповіді на це питання зберігається тенденція до зниження кількості позитивних відповідей (рис.12).

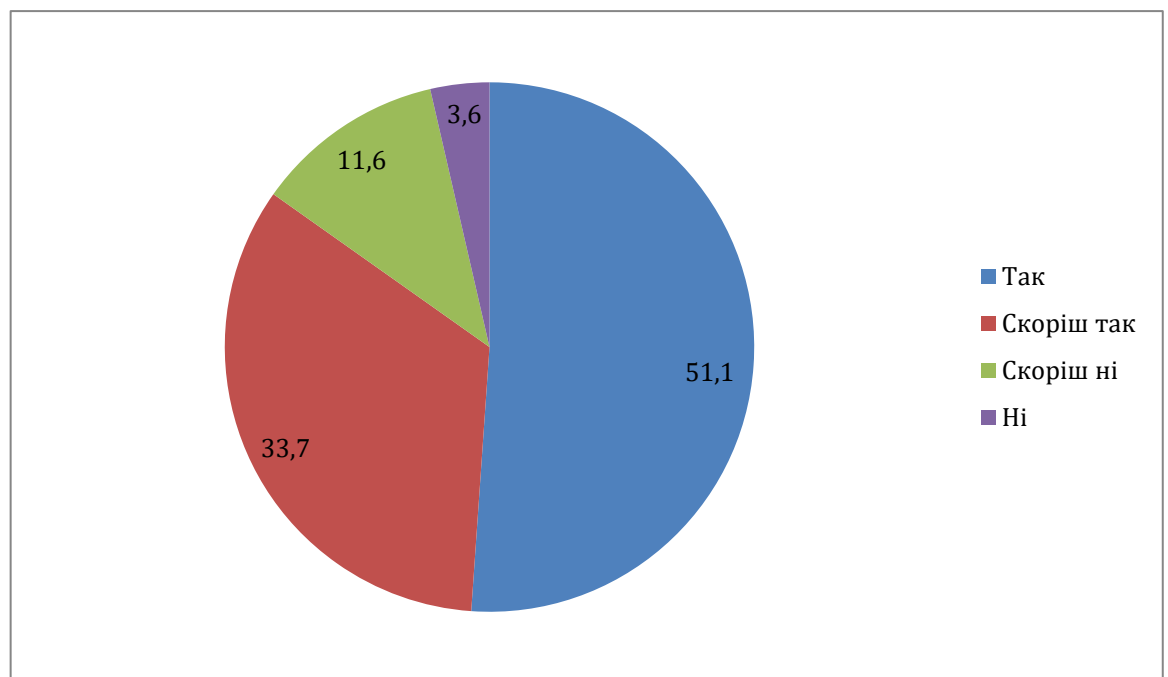


Рис.12. Чи задоволені Ви умовами організації праці та оснащенням робочих місць в університеті

Відповідаючи на наступне запитання: *Чи влаштовує Вас рівень забезпечення навчально-методичною літературою?*, респонденти зазначили:

- **60,5%** вважають, що *так*;
- **34,9%** вважають, що *скоріш так*;
- **2,3%** вважають, що *скоріш ні*;
- **2,3%** вважають, що *ні*.

Аналізуючи відповіді опитаних, можна зробити висновок, що їх повністю влаштовує рівень забезпечення навчально-методичною літературою в Університеті (рис.13).

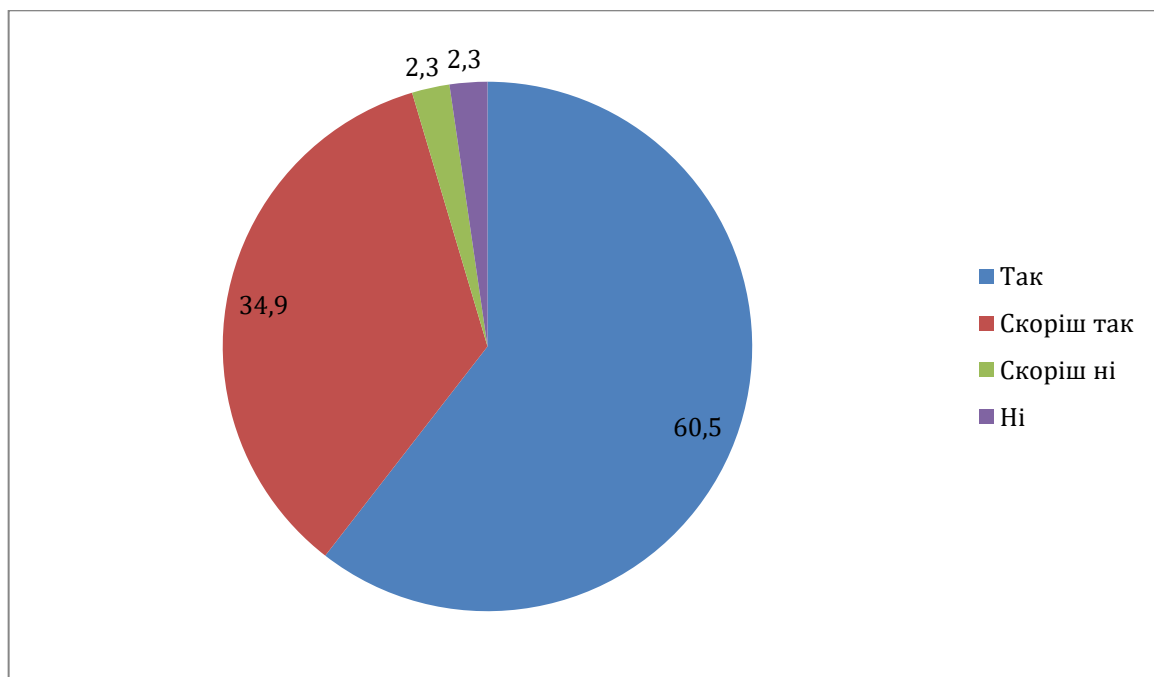


Рис.13 Чи влаштовує респондентів рівень забезпечення навчально-методичною літературою

На запитання: *Чи відповідає навчання сучасному рівню знань (дискусії, мозковий штурм, ділова гра тощо)?* Отримали такі відповіді:

- **60,5%** вважають, що ***так***;
- **32,5%** вважають, що ***скоріш так***;
- **4,6%** вважають, що ***скоріш ні***;
- **2,3%** вважають, що ***ні***.

Таким чином, переважна більшість опитаних вважає, що навчання відповідає сучасному рівню знань (рис.14).

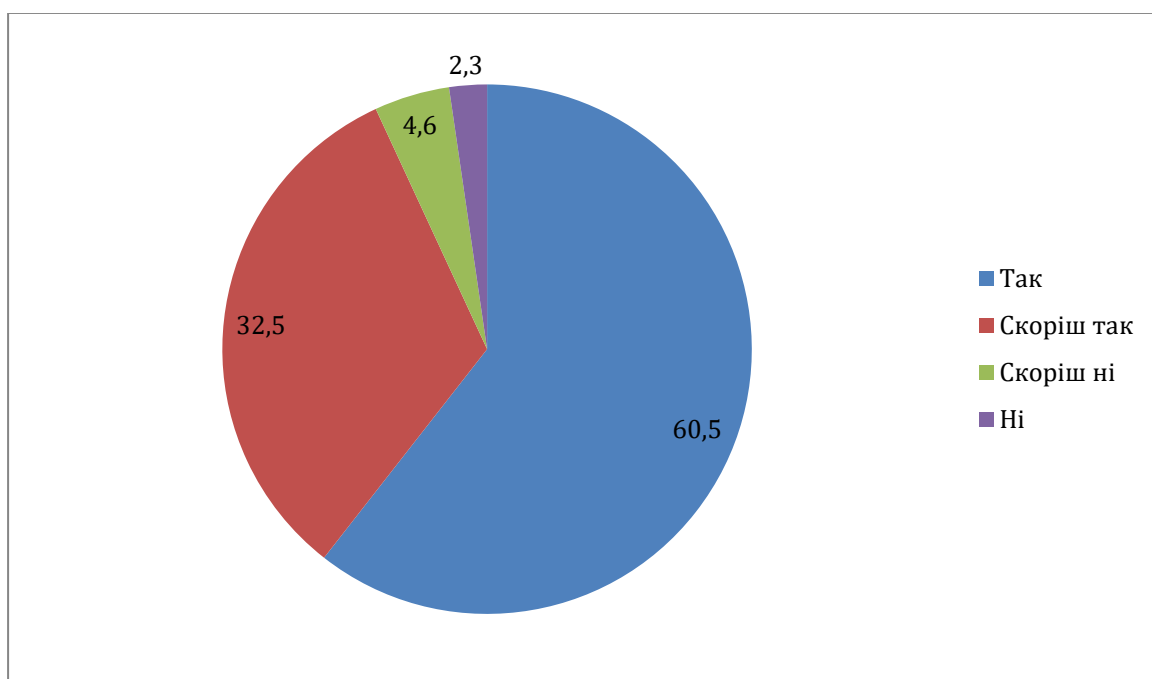


Рис.14 Чи відповідає навчання сучасному рівню знань

Відповідаючи на наступне запитання: *Чи задоволені Ви рівнем викладання дисциплін освітньо-наукової програми?*, респонденти зазначили:

- **77,9%** вважають, що ***так***;
- **20,9%** вважають, що ***скоріш так***;
- **1,2%** вважають, що ***ні***.

Аналізуючи відповіді, можна побачити, що переважна більшість задоволена рівнем викладання дисциплін освітньо-наукових програм (рис.15).

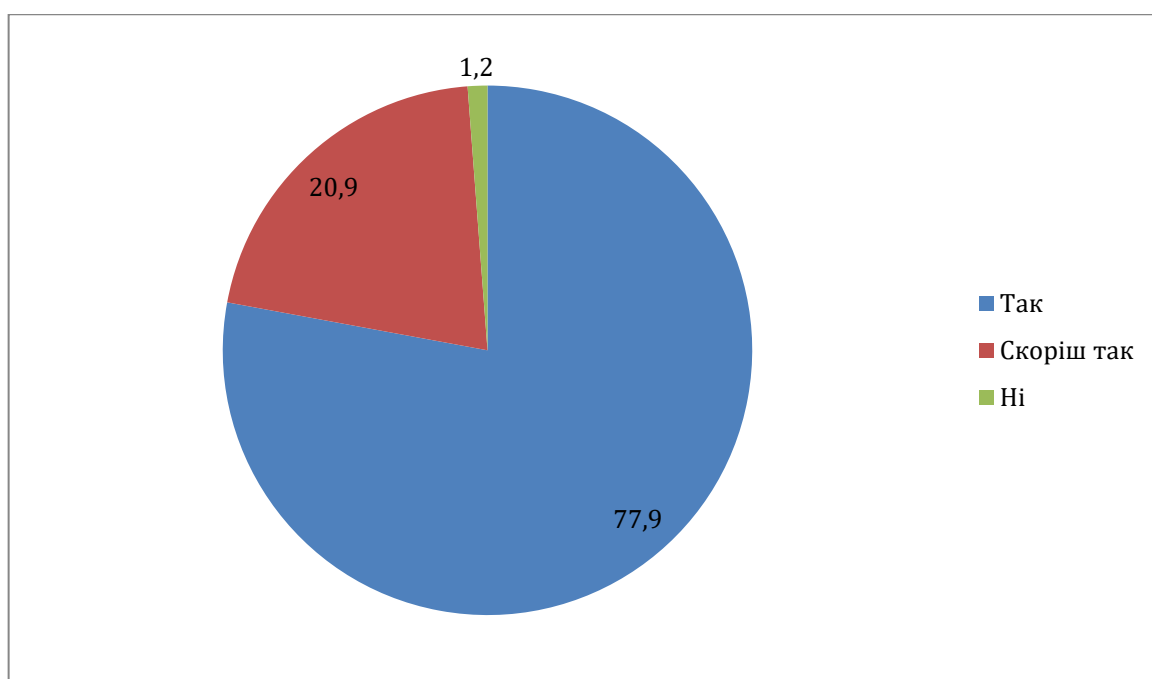


Рис.15 Чи задоволенні опитані рівнем викладання дисциплін освітньо-наукових програм

У відповіді на наступне запитання респондентам запропонували визначити: *Чи задоволені Ви методами навчання і викладання дисциплін освітньо-наукової програми?* Отримані відповіді:

- **76,7%** вважають, що ***так***;
- **19,8%** вважають, що ***скоріш так***;
- **1,2%** вважають, що ***скоріш ні***;
- **2,3%** вважають, що ***ні***.

Аналізуючи відповіді, можна зробити висновок, що переважна більшість задоволена методами навчання і викладання дисциплін освітньо-наукових програм (рис.16).

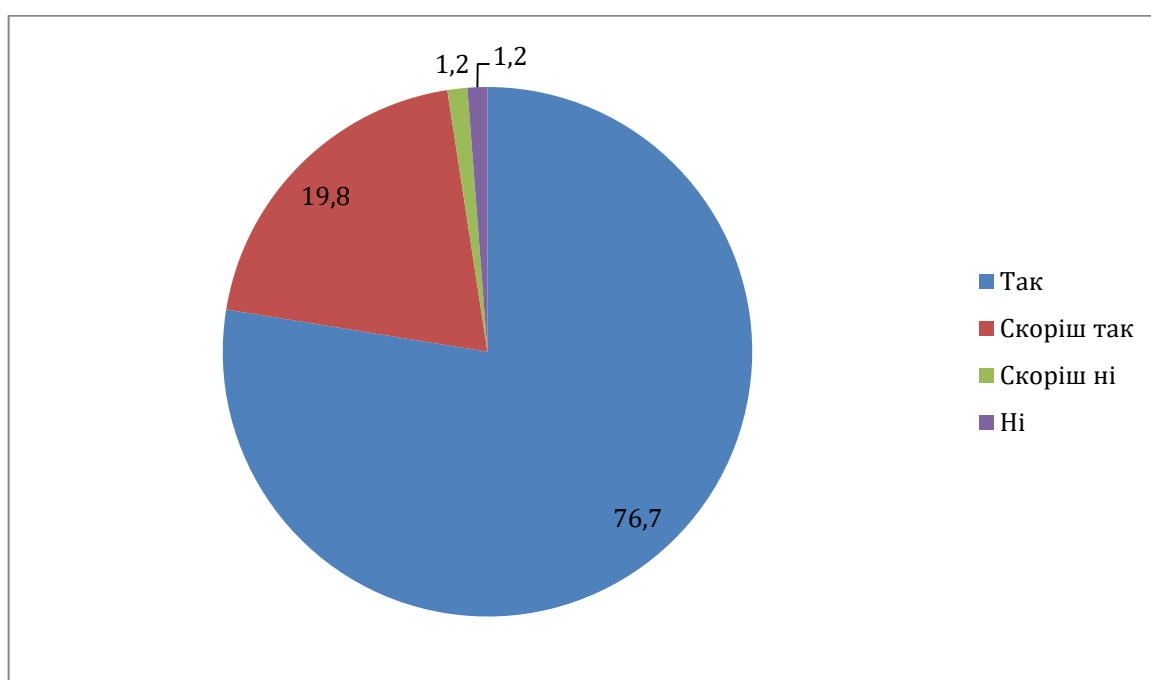


Рис.16 Чи задоволені аспіранти методами навчання і викладання дисциплін освітньо-наукових програм

На останок респондентам було поставлено запитання: *Чи інформовані Ви необхідністю дотримання академічної доброчесності у своїй науковій діяльності?* Отримали такі відповіді:

- 89,6% вважають, що *так*;
- 10,4% вважають, що *скоріш так*.

Можемо зробити висновок, 100% респондентів проінформовані про необхідність дотримання академічної доброчесності у своїй науковій діяльності.

Наприкінці опитування респондентам запропонували внести *Ваші пропозиції, рекомендації чи побажання (за наявності)*.

Аспіранти побажали: мати більше міжнародних проектів (20%), тримати курс на розвиток, зміни відповідно часу (20%), зазначили: «Мене, як аспіранта НТУ, все влаштовує» (20%), подякували керівництву університету, зав. аспірантурою, зав. докторантурою та викладацькому складу за високу організацію навчання та за фахове, сучасне і змістовне викладання дисциплін освітньо-наукових програм (40%).

Аналізуючи результати опитування аспірантів Національного транспортного університету щодо якості освітньо-наукових програм підготовки докторів філософії, можна зазначити, що найбільше незадоволення у аспірантів викликає низька динаміка оновлення наявного обладнання, що використовується в освітньо-науковій діяльності, програмного та методичного забезпечення освітньо-наукових програм, що пов'язано зі швидкоплинними тенденціями змін у дорожньо-транспортній галузі.

Керівник відділу забезпечення
якості вищої освіти



Анна ХАРЧЕНКО